

NOTULEN

van de algemene ledenvergadering van de Vereniging Supporters Steunen Feyenoord, hierna te noemen: "SSF" of "de vereniging", gehouden op maandag 3 oktober 2011.

WELKOM DOOR DE VOORZITTER

De voorzitter van de vereniging, Mark van Beek, opent om 19.45 uur de vergadering. De voorzitter heet alle aanwezigen welkom en start een door hem voorbereide powerpoint presentatie aan de hand waarvan hij de vergadering wil doorlopen.

De voorzitter start met het voorstellen van een aantal door hem uitgenodigde personen, waarbij hij aangeeft dat Juriaan Maccow zal optreden als notulist van de vergadering. Juriaan is onafhankelijk en gevraagd om als jurist eventueel bij te kunnen staan als het verloop van de vergadering daarom zou vragen. De overige door hem voorgestelde aanwezigen zijn allen lid van de vereniging. Het betreft de kandidaat-bestuursleden en de kandidaten voor de Commissie van Onderzoek. Daarnaast zijn Pim Blokland en Remco Schoonderwoerd aanwezig. Pim Blokland zal aan iedereen bekend zijn. De voorzitter geeft aan dat Remco Schoonderwoerd nauw betrokken is geweest bij het opzetten van het plan Vrienden van Feyenoord en daarmee ook de opzet van de vereniging. In die hoedanigheid zal Remco daar waar nodig toelichting kunnen geven op de gang van zaken.

De voorzitter stelt ook zich zelf voor omdat hij zich er van bewust is dat hij voor velen niet bekend zal zijn.

VASTSTELLEN VAN DE AGENDA

De voorzitter loopt kort door de agenda en geeft aan dat hier stap voor stap doorheen zal worden gegaan.

TOELICHTING ALGEMENE ZAKEN DOOR DE VOORZITTER

De voorzitter zet de totstandkoming van het plan SSF uit een. Het doel van de campagne was het financieel gezond maken van Feyenoord Rotterdam N.V., alsmede het bevorderen van de belangen en het financieel ondersteunen van Feyenoord Rotterdam N.V. Het doel van de vereniging is expliciet niet het behalen van vermogensvoordelen ten behoeve van haar leden. Met een donatie van € 250 was Gerard Meijer de eerste die geld overmaakte op de bankrekening van de vereniging en dit was dan ook het startschot van de actie.

Begin maart 2011 stond de teller van de actie van de supporters en de bedrijven op ongeveer € 800.000. Dit is gecommuniceerd op 13 maart 2011 bij de competitiewedstrijd tussen Feyenoord en NAC. Deze wedstrijd stond in het teken van de actie van de supporters en de bedrijven.

Op 17 april 2011 is bekend gemaakt dat het bedrag van € 1.000.000 was bereikt, waarmee de actie in dat opzicht geslaagd was. Immers met dit bedrag kon een participatie in VvF B.V. worden verworven.

De voorzitter staat stil bij de gekozen structuur van de SSF. De vereniging is reeds in 2010 opgericht. De Stichting Administratiekantoor SSF (hierna te noemen: "STAK") is pas op een later moment opgericht. De opzet is zo in elkaar gestoken, vanuit juridisch en fiscaal oogpunt, dat de VvF aandelen uitgeeft aan de STAK en dat de STAK vervolgens certificaten van aandelen aan de vereniging uitgeeft. Daarnaast is er een lening aan de VvF verstrekt. Via de VvF is het miljoen uiteindelijk in Feyenoord terecht gekomen.

Bij de oprichting van de vereniging was de opzet zo dat er drie bestuursleden zouden zijn. Één zou er door het Legioen worden aangewezen, één door de FSV en één door het Legioen en de FSV gezamenlijk. Bij oprichting heeft het Legioen Mark van Beek naar voren geschoven, de FSV Menno Been en gezamenlijk hebben het Legioen en FSV Hennie Huigen benoemd. De STAK is later opgericht en ook daar is een statutaire bepaling opgenomen met betrekking tot de verdeling van de bestuurszetels. Het Legioen heeft één persoon benoemd in de persoon van Mark van Beek, namens de FSV zat Menno Been in het bestuur en de VvF heeft Kurt Martens naar voren geschoven.

Eind mei/begin juni hebben Menno Been en Hennie Huigen zich teruggetrokken als bestuurders van de vereniging. Menno Been is ook opgestapt als bestuurder van de STAK.

Vraag lid:

Kan de voorzitter aangeven waarom deze personen zich hebben teruggetrokken?

De voorzitter geeft aan dat hij eigenlijk vindt dat Menno Been en Hennie Huigen dit zelf moeten toelichten en dat dit niet aan hem is. Na aandringen van diverse leden geeft de voorzitter aan dat Hennie Huigen hem per mail te kennen heeft gegeven zich niet te kunnen vinden in het beleid van Feyenoord. Menno Been is opgestapt nadat de FSV middels een brief aan het bestuur van Feyenoord te kennen had gegeven het niet met het beleid eens te zijn en de FSV daarom ook niet meer wilde doorgaan met het SSF-initiatief. Verder kan de voorzitter niet op de motieven van beide heren ingaan omdat hem geen andere informatie bekend is.

De voorzitter geeft wel aan dat hij de beide heren heeft verzocht om tot deze algemene ledenvergadering in functie te blijven, zodat op de ledenvergadering twee nieuwe bestuurders konden worden genoemd. Beide heren hebben echter aangegeven dit niet te willen.

De voorzitter komt aan bij de opbrengsten die de vereniging heeft gegenereerd. Er is namens de supporters ruim € 700.000 opgehaald, waarbij € 664.000 aan lidmaatschapsgelden, € 34.000 aan de veiling van shirts en € 8.000 aan opbrengsten van het shirt van Coen Moulijn.

Vraag lid:

Hoe kan het dat hier staat dat de shirts € 34.000 hebben opgebracht? Dit moet zijn € 47.000.

De voorzitter antwoordt dat hij dit bedrag van € 47.000 ook op diverse websites heeft gezien. Dit klopt echter niet; er is € 34.000 overgemaakt aan de vereniging (zie latere opmerkingen in deze notulen van de Commissie van Onderzoek).

Vraag lid:

Waarom wordt de website van de SSF niet gebruikt? Dit zou een goed medium zijn om de achterban op de hoogte te houden.

De voorzitter zegt dat de website erg simpel is en dat er zeer weinig op kan draaien. Er is voor deze site gekozen, omdat hij goedkoop is, zodat de kosten voor de vereniging laag blijven.

Opmerking lid:

Dit betekent wel dat er een zeer gebrekkige communicatie met de leden is. Informatie met betrekking tot SSF hoort niet op de website van Feyenoord.

Uit de zaal komen diverse reacties waaruit blijkt dat de opmerking inzake gebrekkige informatie wordt gedeeld.

Vraag lid:

De actie SSF loopt nog enige tijd door. Waarom zijn er niet meer acties ondernomen om meer geld binnen te krijgen?

De voorzitter geeft aan dat de actie loopt tot september 2012. Hij stelt verder dat de capaciteit van het bestuur op dit moment echter zo beperkt is (in feite is de voorzitter alleen) dat ze er niet aan toe is gekomen.

Vraag lid:

Op de site zou staan dat de leden van de vereniging het bestuur van de STAK kiezen.

De voorzitter legt de structuur nogmaals uit en vermeldt wat er in de statuten van de STAK is opgenomen. De bestuursleden van de STAK worden benoemd door de FSV, het Legioen en de VvF.

Het lid vindt dat hij te weinig invloed heeft en vindt dat er meer inspraak van de leden zou moeten zijn. Dat de leden niet het bestuur van de STAK zouden benoemen was niet het idee dat hij had bij aanvang van de actie.

Opmerking ander lid:

Het zal vast allemaal wel juridisch kloppen, maar de leden hadden moeten worden geïnformeerd. Dit geldt ook voor de oprichting van de STAK.

Vraag lid:

Was de voorzitter wel bevoegd om de STAK op te richten?

Het antwoord van de voorzitter is dat hij hiertoe bevoegd was.

Vraag lid:

Mark van Beek zit wel met heel veel petten in de hele actie. Hij is bestuurder van het Legioen, is voorzitter van het bestuur van de SSF, hij is bestuurslid van de STAK en hij zit aan in de vergadering van aandeelhouders van VvF B.V. Wat vindt de voorzitter hier zelf van?

De voorzitter geeft aan dat dit feitelijk zeer zeker het geval is doch dat dat niet de insteek was bij het ontstaan. Echter, door het terugtreden van Menno Been en Hennie Huigen is het nu eenmaal niet anders. Hij is enig bestuurder in de SSF en in de STAK heeft hij één medebestuurder.

Gezamenlijk met de bedrijven heeft de vereniging één zetel in de aandeelhoudersvergadering van VvF. Gezien de verhouding van de bijdrage in het miljoen dat is gestort (supporters € 700.000 en bedrijven € 300.000) was het logisch dat een afgevaardigde van de supporters in de aandeelhoudersvergadering van VvF zou aanzitten. Nu de voorzitter de enige beschikbare persoon was, heeft hij ook deze functie vervuld. Dit houdt overigens niet in dat dit in de toekomst zo dient te blijven.

Vraag lid:

Moet de voorzitter geen verantwoording aan de leden van de vereniging afleggen omtrent hetgeen in de AVA van VVF is besproken?

De voorzitter geeft aan dat dit niet hoeft en dat het in veel gevallen gaat om vertrouwelijke informatie. Hij wijst er op dat Feyenoord jaarlijks rekening en verantwoording aflegt over het gevoerde beleid.

TOELICHTING EN VERANTWOORDING FINANCIËLE SITUATIE

De voorzitter is aangekomen bij het overzicht omtrent de inkomsten en uitgaven van de vereniging en geeft hierbij een toelichting. Uit de toelichting blijkt dat Feyenoord de kosten van ongeveer € 40.000 voor de vereniging heeft voorgeschoten. Feyenoord heeft hiermee een vordering van iets meer dan € 40.000.

Vraag lid:

De afspraak was dat VvF de bedragen zou voorschieten. Waarom is dit nu ineens Feyenoord geworden?

Pim Blokland reageert hierop door aan te geven dat de BTW die in dat geval aan VvF in rekening wordt gebracht, niet kan worden afgetrokken. Door Feyenoord de kosten te laten betalen en de kosten door te laten belasten, is dus 19% BTW bespaard.

Vraag lid:

Is het niet erg merkwaardig dat er een miljoen is opgehaald en dat er toch een schuld van € 33.000 is?

De voorzitter legt uit dat het in een vordering van Feyenoord zit, dat deze niet opeisbaar is op dit moment en dat Feyenoord deze kosten ook daadwerkelijk heeft voorschoten. Uiteindelijk zal dit bedrag worden ingelopen.

Vraag lid:

Is er een oproep gedaan aan de leden van de vereniging om zich kandidaat te stellen als bestuurder van de vereniging?

De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is. De statuten stellen dat bestuurders bindend worden voorgedragen door de FSV en het Legioen.

Lid:

Jammer, want veel leden zijn geen lid van het FSV, dan wel het Legioen en voelen zich op deze manier niet betrokken bij de vereniging.

Vraag lid:

Is het mogelijk dat de statuten zo worden aangepast dat niet georganiseerde leden ook bestuurder kunnen worden?

De voorzitter zegt dat dit mogelijk is. Het lid geeft aan dit te willen. Uit de reactie in de zaal blijkt dat er ten minste tien leden zijn die dit voorstel steunen. Er wordt derhalve een motie ingediend om tot statutenwijziging te komen.

De voorzitter geeft aan dat in de aanloop naar een volgende vergadering dit punt op de agenda zal worden gezet, teneinde aan de statutaire voorschriften te voldoen.

Mede op signalen van de aanwezigen stelt de voorzitter voor om een pauze van een kwartier in te lassen.

PAUZE

Na de pauze geeft de voorzitter aan dat hij de vergadering voor een kwartier wil schorsen, om met enige personen te kunnen overleggen, mede ten aanzien van de ingediende motie.

SCHORSING

De schorsing vangt aan om 21.25. De vergadering wordt om 21.45 weer geopend.

De voorzitter geeft als eerste Remco Schoonderwoerd het woord om de gang van zaken rondom de oprichting van de STAK toe te lichten.

Remco neemt het woord en vertelt dat bij oprichting van de vereniging Mark van Beek, Menno Been en Hennie Huigen tot bestuurder zijn benoemd, een en ander conform de statuten van de vereniging. Voorafgaand aan de oprichting van het STAK was het de bedoeling om ook daar een driemansbestuur te hebben, waarvan er één door het Legioen zou worden benoemd (Mark van Beek), één door de FSV (Menno Been) en één door de VvF (Kurt Martens via zijn BV, Martens Holding). Voor oprichting van de STAK heeft Menno Been zich teruggetrokken uit de vereniging SSF en heeft hij ook aangegeven geen plaats te zullen innemen in het bestuur van de STAK. De FSV gaf op dat moment ook aan geen andere bestuurder te zullen leveren.

Menno Been en Hennie Huigen hadden echter op het moment dat zij zeiden niet meer te willen deelnemen, wel aangegeven dat het doel, te weten het financieel steunen van Feyenoord, gewoon nagestreefd moest worden en dat zij zich er ook in konden vinden dat anderen wel tot uitvoering van het plan zouden overgaan.

De oprichting van de STAK heeft uiteindelijk plaatsgevonden door Mark van Beek en Martens Holding. Martens Holding is door de VvF naar voren geschoven als haar kandidaat. Oprichting van de STAK heeft plaatsgevonden door de notaris. In de statuten van de STAK is de verdeling van de bestuurszetels opgenomen, zoals in eerste instantie was overeengekomen, dus één door het Legioen, één door de FSV en één door VvF. Dit betekent dat er op dit moment één vacature is die door de FSV kan worden ingevuld. Ook hier geldt, net als bij de vereniging, dat een niet voltallig bestuur gewoon bevoegd is om in dit geval de STAK te vertegenwoordigen.

Remco benadrukt nog eens dat alles dus volgens de regels is verlopen.

Remco geeft verder aan dat hij hoopt dat in deze vergadering in ieder geval het bestuur van de vereniging zal worden aangevuld met de voorgestelde kandidaten. Dit omdat het van belang is dat Mark van Beek ondersteuning krijgt bij het uitoefenen van zijn taken.

De voorzitter neemt weer het woord en komt terug op de voor de pauze en de schorsing ingediende motie.

De voorzitter geeft aan dat er overleg is geweest met de diverse personen en dat het voorstel nu op tafel ligt om tot een statutenwijziging te komen, waarbij er uiteindelijk vijf bestuurders zullen zijn en waarbij de twee functies die er dus bij komen, kunnen worden ingevuld door onafhankelijke leden. De ledenvergadering zal uiteindelijk beslissen wie deze twee functies invullen. Er zal dus geen sprake zijn van een bindende voordracht.

De voorzitter geeft aan dat op deze manier tegemoet wordt gekomen aan de levende onvrede bij diverse leden die niet zijn aangesloten bij de supportersverenigingen.

Vraag lid:

Ik begrijp dat achter Martens Holding Kurt Martens zit. Waarom neemt hij via zijn holding deel en niet in privé?

Remco antwoordt met de mededeling dat Kurt ook via zijn holding deelneemt in VvF en dat dit dus de reden is.

Vraag lid:

Kurt Martens kennen wij niet. Om nu toch een gevoel te krijgen bij deze persoon die ons vertegenwoordigt in de STAK en daarmee in de VvF zou het goed zijn als hij zich eens een keer komt voorstellen. Is dit mogelijk?

Remco antwoordt dat hij het zich goed kan voorstellen dat de leden Kurt willen leren kennen. Hij stelt voor dat de voorzitter contact opneemt met Kurt om dit te bespreken. Remco geeft aan dat hij, Kurt kennende, niet kan voorstellen dat deze niet aan dit verzoek zou willen voldoen.

Vraag lid:

Mark van Beek zit in het overleg met VvF. Is dit een automatisme dat hij hier in zit?

De voorzitter antwoordt dat dit niet het geval is. In de huidige situatie is het echter zo dat de supporters maar één vertegenwoordiger hebben, nu de vereniging één bestuurder heeft. Dit zou in de toekomst, na benoeming van meerdere bestuurders, anders kunnen zijn.

VOORDRACHT EN BENOEMING COMMISSIE VAN ONDERZOEK

De voorzitter komt nu toe aan de voordracht van de Commissie van Onderzoek. De voorzitter geeft aan dat hij, vooruitlopend op de benoeming van deze leden, hen heeft verzocht om de cijfers en de administratie van de vereniging te beoordelen, zodat op het moment dat zij worden benoemd, ook direct verslag kunnen uitbrengen. Hij vraagt de kandidaten van de commissie om zichzelf voor te stellen.

Ariën Oskam, Alberto Berruezo en Paul Kokkeler stellen zich alle drie kort voor. Op vragen van de leden hoe de voorzitter bij hen is gekomen geeft Ariën aan dat hij een collega is van Remco Schoonderwoerd en omdat de commissie een financiële achtergrond heeft en daar dus ook mensen in dienen te zitten met een dergelijke achtergrond, de voorzitter via Remco bij hem is uitgekomen. De heren Berruezo en Kokkeler geven aan dat zij destijds ook hebben gesolliciteerd naar een functie bij de Stichting Continuïteit en dat de voorzitter in zijn zoektocht naar kandidaten deze CV's is doorgegaan en uiteindelijk bij hen terecht is gekomen.

De voorzitter stelt voor om de drie kandidaten te benoemen. De vergadering gaat over tot stemming en besluit unaniem om de drie kandidaten tot leden van de Commissie van Onderzoek te benoemen.

Namens de Commissie van Onderzoek licht Ariën Oskam toe wat zij in de afgelopen periode hebben gedaan. Ariën geeft aan dat zij de administratie van de vereniging hebben ingezien op het kantoor van Feyenoord en dat zij ook hebben gesproken met Joris van Bentem.

Ariën geeft aan dat hij de eerdere discussie over de veiling van de shirts wel nader kan toelichten. Volgens sommigen zou er een bedrag van ongeveer € 47.000 of zijn opgehaald. Dit is echter niet juist. Voor het shirt van Castagnos had zich een koper gemeld die € 7.000 zou betalen. Identificatie van deze koper bleek achteraf echter niet mogelijk. Hij bleek niet traceerbaar. Het shirt is niet verkocht. Dit geeft dus al een vermindering van het bedrag met € 7.000.

Daarnaast dient er BTW aan het veilinghuis te worden betaald waardoor het bedrag uiteindelijk op ongeveer € 34.000 is uitgekomen.

Op de vraag van een lid waarom er voor een veilingssite is gekozen waar BTW is verschuldigd, geeft Ariën aan dat hij dit niet weet, maar dat dit ook geen taak van de commissie is om hierover een oordeel te geven.

Ariën geeft aan dat hij heeft kunnen constateren dat het bedrag van € 700.000 daadwerkelijk is overgemaakt aan Feyenoord.

Ariën gaat ook in op de machtiging die is verstrekt aan een persoon van de administratie van Feyenoord. Uit de ledenvergadering komen vragen hoe het toch mogelijk is dat iemand van Feyenoord blijkbaar aan de bankrekeningen van de vereniging kan komen.

Remco neemt naar aanleiding van deze vragen het woord en licht dit toe. In januari 2011 is vanuit praktisch oogpunt een machtiging gegeven aan Martin Krabbedijk van Feyenoord om de feitelijke betalingen te kunnen verrichten. Deze toestemming is toentertijd gegeven door Menno Been en Hennie Huizen namens het bestuur. Reden hiervoor was dat de drie bestuursleden dan niet persoonlijk langs hoefden te komen om de druk op de knop te geven. Remco benadrukt dat het het bestuur is dat beslist of bedragen worden uitbetaald. Martin Krabbedijk mag alleen betalingen verrichten na een

daartoe strekkende opdracht van het bestuur. De machtiging die is verstrekt ziet enkel op "het op de knop drukken" op het moment dat het bestuur daarom vraagt.

Op verzoek van diverse leden wordt een toelichting gegeven op de gemaakte kosten. Zoals eerder tijdens de vergadering naar voren is gekomen, betreft het kosten die door Feyenoord in rekening zijn gebracht bij de vereniging. Ariën geeft aan dat alle kosten volledig zijn gedocumenteerd door middel van facturen en dat hij deze heeft ingezien. Gedacht moet o.a. worden aan de kosten van het belteam dat bij de introductie van het plan is ingeschakeld.

Vraag lid:

Het betreft toch wel aanzienlijke kosten. Is het niet mogelijk om leveranciers die bij Feyenoord betrokken zijn te vragen om dit gratis, dan wel tegen sterk gereduceerd tarief te doen?

Ariën geeft aan dat dit niet een deel is van het onderzoek dat is uitgevoerd door de commissie en dat dit ook niet de taak van de commissie is. De voorzitter vult aan dat het bestuur hier in de toekomst zeker naar zal kijken.

Naar aanleiding van vragen uit de vergadering gaat de voorzitter in op de belevingspakketten. Hij geeft aan dat in de afgelopen periode al aan diverse leden stoelen zijn toegewezen. De voorzitter geeft aan dat iemand die wordt ingeloot de beschikking krijgt over twee stoelen, zodat dit lid iemand kan meenemen om naar de wedstrijd te gaan kijken.

Uit de reacties van de leden blijkt dat de meningen verdeeld zijn over de vraag of een lid een introducé moet kunnen meenemen. Dit betekent immers dat andere leden minder kans hebben om een stoel te winnen. De voorzitter geeft aan dat deze zaak in het bestuur besproken zal gaan worden, om te bezien wat nu de beste oplossing in dit geval is.

De voorzitter geeft vervolgens aan dat een laatste trekking voor de toe te wijzen stoelen vorige week heeft plaatsgevonden onder toezicht van een notaris. Het recht om een trainingskamp bij te wonen, is nog niet verdeeld.

Ariën vraagt of er nog vragen zijn naar aanleiding van zijn uiteenzetting van het onderzoek. Nu er geen vragen meer zijn, sluit Ariën zijn deel af.

BEGROTING 2011-2012

De voorzitter komt toe aan de behandeling van de begroting. De voorzitter stelt aan de vergadering voor om de behandeling van de begroting naar de volgende vergadering door te schuiven. Dit naar aanleiding van suggesties van leden om weer nieuwe acties op touw te zetten, teneinde meer geld in te zamelen. Het bestuur heeft dit ter harte

genomen en indien dergelijke acties worden ondernomen, zal de begroting daarop moeten worden ingericht. De begroting wordt verplaatst naar de volgende vergadering.

VOORDRACHT EN BENOEMING TWEE BESTUURSLEDEN

De voorzitter deelt mee dat in afwijking van de personen die op de uitnodiging stonden, de heren Ronald Jansen en Hans Fortuin, worden voorgesteld als nieuwe bestuurders van de vereniging. De oorzaak hiervan is gelegen in het feit dat FSV kort geleden heeft besloten alsnog gebruik te maken van haar statutaire recht tot het doen van een bindende voordracht. Om die reden heeft Ariën Oskam, eerder beoogd bestuurslid, zich teruggetrokken. Namens de FSV wordt nu Hans Fortuin voorgedragen. Als derde bestuurder wordt Ronald Jansen voorgesteld. Deze kandidaat heeft de goedkeuring van zowel FSV als het Legioen. De voorzitter vraagt de beide heren zich voor te stellen.

Ronald Jansen vertelt dat hij 41 jaar is en woont in Hendrik-Ido-Ambacht. Hij heeft een eigen onderneming in de ICT dienstverlening. Hij geeft aan graag eens gratis te zullen kijken naar de website van de vereniging en de mogelijkheden die deze heeft. Ronald heeft sinds eind jaren '70 een seizoenskaart van Feyenoord.

Hans Fortuin is in 1949 op zijn 11^e lid van Feyenoord geworden. Hij heeft het tot de A2 geschopt. Hij is vele jaren met Sportclub Feyenoord verbonden geweest als secretaris en voorzitter. Hij schrijft in het blad "Hand in Hand" en doet ook de verslaggeving van de wedstrijden van Sportclub Feyenoord.

De voorzitter brengt de benoeming van beide personen in stemming. De vergadering besluit unaniem tot benoeming van de heren Ronald Jansen en Hans Fortuin tot bestuursleden van de vereniging.

De voorzitter geeft aan dat met betrekking tot de eerder ingediende motie een statutenwijziging zal worden voorbereid, waarbij het bestuur van drie leden zal worden uitgebreid tot vijf leden en waarbij twee leden van dit bestuur door de leden van de vereniging kunnen worden gekozen.

VERZOEK TOT WIJZIGING STATUTEN ART. 11 LID 5

De voorzitter geeft aan dat op de agenda ook een verzoek tot wijziging van artikel 11 lid 5 van de statuten van de vereniging staat. Deze wijziging houdt in dat in het vervolg de oproeping voor ledenvergaderingen via de elektronische weg zal plaatsvinden, te weten via de e-mail en/of website van SSF en Feyenoord zelf. Reden hiervoor is dat het per post uitnodigen van alle leden een zeer kostbare en tijdrovende zaak is. De voorzitter peilt de stemming in de vergadering en verneemt dat er draagvlak is binnen de vereniging om tot deze wijziging te komen. De voorzitter geeft aan dat deze wijziging mee zal worden genomen in de statutenwijziging waarin ook het aantal bestuurders zal worden aangepast.

RONDVRAAG

Een van de leden constateert dat er diverse misverstanden en/of irritaties zijn, ook tijdens deze ledenvergadering. Hij benadrukt dat het zijns inziens van groot belang is dat, om deze misverstanden en irritaties te voorkomen, er een betere communicatie op gang moet komen tussen de leden en het bestuur. Dit kan naar zijn mening veel problemen voorkomen. De voorzitter geeft aan dat hij dit zeker zal meenemen richting het bestuur.

Een van de aanwezigen vraagt aan Pim Blokland wanneer hij verwacht dat Feyenoord vanuit categorie 1 naar categorie 2 bij de KNVB zal verhuizen. Pim Blokland geeft aan dat hij hier, mede gezien zijn functie als commissaris van Feyenoord, niet al te diep op kan ingaan. Hij geeft wel aan dat er inmiddels een begroting is goedgekeurd die, mocht deze worden gehaald, ertoe zal leiden dat Feyenoord naar categorie 2 verhuist.

Slotvraag van de avond is of de vereniging voor de twee miljoen gaat. Een van de aanwezigen geeft aan dat dit mogelijk is, maar dat voorwaarde hiervoor is dat Feyenoord haar supporters omarmt.

EINDE

De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 23.00 uur.

x - x - x