



Voorlopige Notulen Algemene Ledenvergadering 15 november 2012.

Aanwezig: Bestuur SSF en 30 leden.

1. Opening.

De voorzitter (HF) opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij geeft aan dat zich rond de 50 leden hebben aangemeld om aanwezig te zijn. Uiteindelijk zijn er 30 leden aanwezig.

2. Mededelingen / ingekomen stukken.

Er zijn geen nadere mededelingen. Wel is er één ingekomen stuk, een brief van drie leden met daarin de oproep om daadkracht, openheid en organisatie van bestuur. Besloten wordt om de brief in de rondvraag te behandelen.

3. Notulen.

Er zijn geen vragen en/of opmerkingen over de notulen van 16 januari 2012. Deze worden goedgekeurd door de ALV.

4. Activiteiten 2012-2013.

Het voorlopig jaarverslag over 2012 wordt behandeld en goedgekeurd.

Vraag vanuit de leden: waar is de huidige website gebleven?

Antwoord bestuur: we zijn er achter gekomen dat de website niet meer on-line is. Om onduidelijke redenen is de website op zwart gegaan. Ook binnen Feyenoord kan men geen verklaring hiervoor geven en geeft de webmaster aan hiervoor geen toestemming te hebben gegeven.

Vanuit het bestuur wordt aangegeven dat er achter de schermen aan een nieuwe eigen website wordt gewerkt met als streven om 1 december 2012 live te gaan. De grote uitdaging en kosten zitten in een betaalsysteem achter de website.

5. Begroting 2012-2013.

De penningmeester ligt de begrotingen toe, deze wordt door de leden goedgekeurd.



6. Rondvraag.

Hier wordt de ingezonden brief ter sprake gebracht en voorgedragen door één van de schrijvers, Tiest van Woerkom. De strekking van de brief is dat zij het bestuur van de vereniging SsF oproepen om een tweede actie op te zetten en niet te wachten met de plannen van HNS.

Het bestuur geeft aan het eens te zijn met de intentie van de briefschrijvers. Het bestuur heeft gesprekken gevoerd met de drie betrokken partijen (FSV, Feyenoord en VvF). Zij staan achter de plannen van SsF om weer in actie te komen en er is gevraagd om met een initiatief te komen wat hiervoor kan worden gebruikt. Na overleg met deze drie partijen werd besloten om deze tweede actie uit te stellen. Pas als er duidelijkheid zou komen over de nieuwbouw/renovatie van De Kuip en de inrichting van Varkenoord kan hierover een besluit worden genomen en de actie worden opgestart.

De leden zijn vrijwel unaniem van mening dat dit te lang gaat duren en dat er kostbare voorbereidingstijd verloren gaat. Tevens wordt er aangegeven dat het niet alleen om geld gaat maar ook om zaken als bijvoorbeeld bouwmaterialen, persoonlijke deskundigheid van leden, etc.

Het bestuur doet de toezegging om richting de drie genoemde partijen actie te ondernemen en afspraken in te plannen om stappen te kunnen zetten richting een tweede actie.

Bestuurslid Jan de Knecht geeft aan dat hij heeft geconstateerd dat er geen vertegenwoordiging is vanuit directie Feyenoord en VvF, waaruit zou blijken dat er geen interesse is vanuit de club, zie ook het voorval met de website. Betrokkenheid wordt niet omarmd. Op welke wijze kunnen we dat doorbreken?

Voorzitter: Dit (SsF) is de enige club waar alle geledingen zijn vertegenwoordigd. Wij zijn één Feyenoord. Wij gaan gewoon door.

Lid: Waarom is Feyenoord niet bij de SsF gekomen met de plannen van het nieuwe stadion?

Voorzitter: Er was nog teveel onduidelijkheid over de plannen en er is nog geen besluit genomen.

7. Sluiting.

De voorzitter eindigt de vergadering onder de toezegging dat het bestuur binnen twee weken bij elkaar komt. Hij nodigt alle aanwezigen uit om nog een drankje te blijven drinken om na te praten en sluit de vergadering.